

別記様式（第3条関係）

開催記録

名 称	町民懇談会
開催日時	平成 25 年 6 月 2 日 9 時 00 分から 10 時 30 分まで
開催場所	新鶴公民館
出席者	<p>【役場】 副町長、佐々木こども教育課長、佐々木まちづくり政策課長補佐、 渡部係長、中村主査</p> <p>【町民】2名</p>
議 題	<p>○公共施設整備検討について</p> <p>○第3次総合計画に向けたまちづくりについて</p>
資料の名称	<p>○公共施設整備検討に関する庁内検討報告</p> <p>○第2次総合計画ダイジェスト版</p>
記録方法	<p><input type="checkbox"/>全文記録 <input checked="" type="checkbox"/>発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/>会議内容の要点記録</p>
内容	
<p>《公共施設整備検討についての質疑》</p> <p>Q 複合文化施設の中に窓口機能だけ設けて、庁舎は本郷・新鶴に分散するのはどうか？ 議場等もあるものを使うべき。</p> <p>A 人数が入るかどうかが検討しなくてはならないが、ご意見として承る。</p> <p>Q 高田の人たちからすると、高田が中心だという考え方がある。住民の感情を考えなくてはならない。</p> <p>A ご意見として承る。</p> <p>Q 複合文化施設を「総合」文化施設として、管理部門等の役場機能を持たせるべき。問題は議場である。今であれば、本郷の議場が使えると思う。</p> <p>A ご意見として承る。</p> <p>Q 他の市町村では、駅前にある複合文化施設の中に議場をつくるなどといった話も聞いている。そういった形もいいのではないか？</p> <p>A ご意見として承る。</p> <p>Q ホールがあれば議場になるのではないか？他の機能（会議室等）と兼用した方がよい。他の自治体の事例も参考になる。</p> <p>A ご意見として承る。</p>	

Q 危険な建物をどうするかというのは早急に決めた方がよい。複合文化施設は当初から建てる計画であったのではないか？

A いろいろな考え方があるので、町民から意見を聞いて決めていきたい。

Q 3案、4案で高田地域の住民サービスが低下しない施策は？

A 各窓口で様々な業務に対応できるようにする。

Q 窓口機能は関係する各課から人が出るようにしたほうがいいのではないか？

A ご意見として承る。

Q 人口減少に伴い職員も減ると思うが、どのように考えていくのか？

A 職員の体制については、より効率的になるように検討していく。

Q アウトソーシングについての議論を進めていくべきだ。職員でないとできない業務がどれくらいあるのか考えた方がよい。

A ご意見として承る。個人情報等の問題もあるのでそれを含め検討しなくてはいけない。

Q 本郷庁舎、新鶴庁舎が老朽化してきた際に、総合庁舎について議論してもいいのではないか。

A ご意見として承る。

Q 4案の中から選ぶのは難しい。意見として、分庁舎方式の非効率さもあるし、災害時の危機管理を考えた際に総合庁舎として一つになっていた方がよいのではないかと思う。財政的に難しいこともあるが検討してほしい。

A ご意見として承る。

Q 商業施設と一体化したものなどもいいのではないか。

A ご意見として承る。検討したい。

Q 本郷庁舎、新鶴庁舎の有効活用を考えてもらいたい。

A ご意見として承る。

Q 今後、合併があるかもしれないので、3案の考え方がよいのではないか。

A ご意見として承る。

Q 二本柳グラウンドに建てる考えかたもあるのではないか。

A ご意見として承る。

Q 河川のそばにつくるのは危険ではないか。防災拠点としての機能も意識して考えた方がよい。

A ご意見として承る。

Q 施設の場所と商店街の活性化が関係あるか疑問である。

A ご意見として承る。

《第3次総合計画策定に向けたまちづくりについての質疑》

特になし