

別記様式（第3条関係）

開催記録

名 称	町民懇談会
開催日時	平成 25 年 5 月 27 日 午後 7 時から 8 時 45 分まで
開催場所	旭地区公民館
出席者	<p>【役場】</p> <p>町長、鈴木まちづくり政策課長、長嶺生涯学習課長補佐、渡部主任主査、鈴木主任主査</p> <p>【町民】 42 名</p>
議 題	<p>○公共施設整備検討について</p> <p>○第 3 次総合計画に向けたまちづくりについて</p>
資料の名称	<p>○公共施設整備検討に関する庁内検討報告</p> <p>○第 2 次総合計画ダイジェスト版</p>
記録方法	<p><input type="checkbox"/>全文記録 <input checked="" type="checkbox"/>発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/>会議内容の要点記録</p>
内容	
<p>《公共施設整備検討についての質疑》</p> <p>Q モデルケース 1 と 4 が極端な案になっている。モデルケース 2 は本郷・新鶴地域を考えれば難しく、モデルケース 3 が無難ではないか。モデルケース 3 でも、3,000 m²程度のもの（本郷・新鶴庁舎と同規模）を設置し、その後、徐々に統合していくべきではないか。</p> <p>A 参考にさせていただく。</p> <p>Q 人口が少なくなり、これからどのくらい減る予想なのか？人口減少を踏まえた施設規模なのか。</p> <p>A 総合計画ダイジェスト版 4 ページに将来人口の見通しが記載されている。人口減少も見据えて検討を進めている。</p> <p>Q 今後の地方自治のあり方をどう考えるか。国では道州制などの議論も進めており、先を見据えた考え方が必要ではないか？</p> <p>A 今後の検討材料とさせていただく。</p>	

Q 総合庁舎方式と分庁舎方式とではどちらがいいのか？最初は 3 案がいいと考えたが、30 年後の将来を考えれば総合庁舎方式が望ましいのではないか。本郷・新鶴地域からの反対意見もあると思うが、合併して 8 年経過しているので、美里町として一体的に考えていくべきではないか。

A 人口減少や職員削減を踏まえれば、いつまでも分庁舎方式を継続することは難しいと考えているが、具体的な年限は決めていない。ご意見として伺う。

《第 3 次総合計画策定に向けたまちづくりについての質疑》

Q 総合計画は最上位計画とのことであるが、総花的で、具体的なまちづくりが見えてこない。美里町としてどのようなまちづくりを目指すのか？より具体的な計画を策定してほしい。旭地区では農業後継者の問題が、一番大きな課題と認識している。計画のための計画ではなく、町民のための計画を策定してほしい。

A 農業問題が深刻であることは認識しており、第 2 次総合計画においても、農業については重点施策と位置づけている。農業施策として新規就農者も増えてはいるが、実感できていないところはあるかもしれない。

Q 文化財の保護と活用が施策として位置づけられており、私自身も、文化と歴史の町と聞いて育ってきた。文化財も数多く出土しており、展示施設があればいいと考えている。

A 新鶴幼稚園の 2 階（民俗資料館）や廃校等を利用して保管している。ご意見として伺い、複合文化施設等の参考としたい。

（要望） 農用地の維持管理問題については、早急な施策の展開をのぞむ。元気な高齢者、長生きできるような施策を考えてほしい。

《その他》

Q 複合文化施設の具体的な中身は決まっているのか？

A 町民懇談会や専門家による意見等を踏まえ、今後の方針を決定することになる。具体的な施設については、今後の検討となる。

（要望） 出産祝い金はあったほうがいい。